



**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTA  
-SECCION SEGUNDA-**

**EXPEDIENTE 2017-0293-00  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
ELIZABETH PILONETA RUGELES VS COLPENSIONES**

Bogotá, D.C.,

**30 OCT 2017**

Teniendo en cuenta que la parte actora no cumplió con los parámetros de subsanación establecidos en el auto de 29 de septiembre de 2017, por cuanto una vez revisada la demanda inicial y el escrito presentado obrante a folios 65 – 73, se tiene que la falencia establecida en la providencia referida persiste, esto es, la estimación razonada de la cuantía.

Así las cosas, se procederá conforme a lo previsto en el numeral 1 del art. 169 del C.P.A.C.A., esto es, a su rechazo.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda conforme a lo motivado.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte actora, una vez en firme este auto.

**TERCERO. ARCHIVAR** el presente proceso, dejando las constancias y anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**

**JUEZ**

CEPM

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
SECCION SEGUNDA

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA A LAS PARTES EN ESTADO ELECTRONICO No.39  
A TRAVES DE LA PAGINA WEB [WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](http://WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO), HOY  
A LAS 8:00 A.M.

  
**CARLOS EDUARDO PEÑA MONROY**  
**SECRETARIO**

**31 OCT 2017**